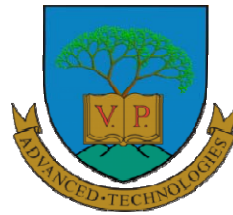


# Kari működés: minőség és fenntarthatóság



Friedler Ferenc  
Pannon Egyetem  
Műszaki Informatikai Kar

Szegedi Informatikai Találkozó  
2009. október 16-17.



# Első kérdés



Minőség és fenntarthatóság!

vagy

Minőség vagy fenntarthatóság!



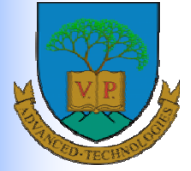
# Tartalom



- Bevezetés
- Minőség
- Ki garantálja?
- Fenntarthatóság
- Kari működés
- Összefoglalás



# Bevezetés



- Informatikai és műszaki képzési terület
- Tapasztalat elsősorban a PE MIK:
  - „zöldmező”
  - 3 dimenzió
  - „top-down”
  - normatív bevétel: 1/3
  - szigorú minőségi kritériumok
  - egyértelmű szabályok
- Fenntartható?



# Mi az, hogy minőség?



Hogyan mérjük?

- Oktatási: végzett hallgatók (várható) sikeres szakmai pályája?

vagy

- Tudományos: publikációk száma és minősége?

vagy

- K+F: élvonalbeli projektek száma és értéke?

Megjegyzés: a későbbiekben az oktatás minőségét mérjük



# Végzett hallgatók sikere



- Piaci elvárás (hogyan a legjobb helyre vegyék fel):
  - angol
  - projekt referencia
  - “team” munka tapasztalat
  
- További elvárások (a hosszabb távú siker érdekében):
  - szaktudás (legújabb ismeretek alapján)
  - erős elméleti alapok
  - K+F tapasztalat
  - “európai” kultúra
  - . . .



# Ki vagy mi garantálja a minőséget?



- MAB?
- Dékán?
- Oktatók összessége?
- Jószándék?
- Hallgatói elvárások (HÖK)?
- Minőségbiztosítási iroda?

Válasz: szervezeti működés!



# Mi van a minőség ellen?



- Belső körülmények:
  - normatív finanszírozás (mert mennyiségre ösztönöz)
  - rövidtávú működési modell (nincs visszatáplálás)
  - választási rendszer (“vivat professores”)
  - rövidtávú hallgatói érdek
  - szervezet ellentmondásai
  
- Külső körülmények:
  - gyenge középiskolák
  - gyenge jelentkezők
  - igénytelen ipar





# Mi az, hogy fenntarthatóság?



- Fenntarthatóság: saját erőforrásai alapján hosszútávon működőképes az elvárt feltételek mellett
- Fenntarthatóság lehet pl:
  - Pénzügyi
  - Szervezeti:
    - személyi állomány
    - szakmai működés
    - kapcsolatok/kapcsolódások

Megjegyzés: későbbiekben a szervezeti modellt vizsgáljuk



# Kari működés



- Sokkomponensű összetett rendszer
- Többféle értékrend
- Szerteágazó érdekviszonyok
- Bonyolult döntési mechanizmus
- Belső ellentmondások (pl. tanszékvezető vs. projektvezető)
- Fékek, fűnyíró
- Utánpótlás nevelés esetleges hiánya
- Erőforrás elvonásának a lehetősége
- Költségvetés „túlhatározott”
- Finanszírozás csak „olcsó” oktatásra
- Vezetői hiba konzerválódhat (nehezen javítható)



# Fenntarthatóság és minőség



Mely tevékenységekre lehetséges?

oktatás?

oktatás és kutatás?

oktatás és K+F?

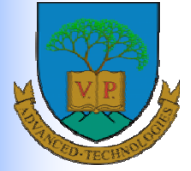
oktatás, kutatás és K+F?

Válasz:

oktatás, kutatás és K+F



# Szükséges feltételek



- Kiváló hallgató (felvételi)
- Kiegészítő bevétel (vs. arányos oktatás finanszírozás)
- Nemzetközi szintű kutatás
- Professzorok
- Szervezeti kultúra, bizalom
- Belső tehetséggondozás (projekt, kutatás)
- Szervezet
  - hatékony (kevés belső energiát fogyaszt)
  - csapatként működik



# Hatékony szervezet



Szükséges feltételek:

- Definiált hatáskörök
  - tanszékvezető
  - projektvezető
  - kutatásvezető
- Definiált professzori (szigorú) kinevezések
- Definiált forráselosztás
- Teljesítménymérés mindhárom területen
- O, K, K+F integrált módon támogatja egymást



# Működés (példa)



- Tanszékvezető
  - erőforrásgazda
  - oktatásszervező
- Projektvezető
  - erőforrásigény
  - hallgatók bevonása
  - működési finanszírozás
- Kutatásvezető
  - önálló
  - teljesítményével elszámol
  - elitképzés, doktori képzés
  - tudományos háttér projektekhez



# Összefoglalás



- Fenntarthatóság és minőség
  - jól definiált hatékony működtetés
  - egymást támogató tevékenységek
  - kiegészítő források
  - csapat, bizalom
  - erős professzori kar
- Csak O, K és K+F együtt

Köszönöm a figyelmet!

